慣性力考慮の三相系弾塑性有限変形解析による 不飽和シルト三軸供試体の二つの吸水破壊メカニズムの解明

三相系動的有限変形解析 吸水破壊 不飽和三軸試験

1. はじめに

近年、降雨による斜面や盛土の崩壊が多発している。 その崩壊要因には、不飽和土の飽和化や間隙圧上昇に よる強度低下,吸水による自重の増加等が挙げられて いるが、崩壊メカニズムの完全な解明までには至って いない。一般に降雨時の斜面・盛土の崩壊予測には, 浸透解析と安定解析を組み合わせた手法が用いられる。 しかし、地盤・土構造物の崩壊メカニズム解明には、 浸透解析で得られる応力状態を用いて安全率が 1.0 を超 えるか否かで破壊の有無を与える安定解析は全く不十 分で,降雨浸透に伴う土の変形から破壊に至る一連の 過程を扱う力学体系が必要である。また、破壊現象は 加速度運動を伴うため、たとえ外力が降雨であっても、 慣性力を考慮する必要性は言うまでもない。さらに, 変形から破壊に至る大変形挙動を数値シミュレートす るには、土の変形とともに現れる幾何的非線形性を考 慮する有限変形論に基づく解析手法が不可欠である。

以上の認識のもと、本研究では別報¹⁾で示した不飽 和シルト三軸供試体が吸水によって変形から破壊に至 る二種類の実験を、慣性力考慮の空気~水~土連成有 限変形解析コード²⁾により数値シミュレーションを行 った。この結果、本シミュレーションにより実験で観 察された二種類の吸水破壊挙動がよく再現されたこと から、不飽和供試体の吸水破壊には二つの軟化挙動が 大きく寄与していることを明らかにした。

2. 計算条件

別報¹⁾の(A)サクション低下による吸水破壊試験と(B) 間隙圧上昇による吸水破壊試験の数値シミュレーショ ンを実施した。紙幅の都合上,実験の詳細は別報¹⁾に 譲るとともに,本稿では実験(B)の間隙圧上昇による吸 水破壊試験の数値シミュレーション結果のみを示す。

本研究で用いる慣性力を考慮する空気〜水〜土連成 有限変形解析コード²⁾に搭載した土骨格の構成モデル は、SYS Cam-clay model³⁾に不飽和の効果を考慮した弾 塑性モデルである。京川ら⁴⁾および Zhang and Ikariya⁵⁾ に倣って、v-lnp'関係における正規圧密線 NCL および 限界状態線 CSL の切片が不飽和化に伴い上昇する手法 を導入した。応力式としては骨格応力⁶⁾の式を用いた。

土骨格の構成モデルおよび水分特性モデル[¬]の材料 定数はYoshikawa et al.⁸⁾のDLクレイの値を参考に決定 した。図1は解析に用いた有限要素メッシュ図と境界 条件を示す。簡単のため、円筒供試体の軸対称性を仮 名古屋大学 国際会員 〇野田 利弘 吉川 高広 学生会員 服部 敦貴

定し、重力の影響は無視した。上端は剛・摩擦のキャップの条件を表現するために節点間に束縛条件(長さ 不変,角度不変)を課した。下端は、図1中に示すよ うに、微細多孔質膜を厚さ2mmのスチールリングで固 定した状態のペデスタルの条件を詳細に表現した。微 細多孔質膜は二相系材料で変形しないものと仮定し、 実験値と同じ透水係数(7.0×10⁸ m/s)を与えた。空気 と水に関する境界条件は、上端で吸排気、下端で吸排 水を制御した。せん断時は、実験と同様に、下端を鉛 直方向に固定したまま上端から実験と同じ軸荷重速度 または軸変位速度で圧縮した。次章の計算結果は、供 試体を1要素として見た場合の見かけの挙動を示した。



図1 解析断面

3. 計算結果 (別報¹⁾の実験(B)のシミュレーション結果)

省略した別報¹⁰の実験(A)のシミュレーションでは, 軸ひずみ 15%において軸荷重を一定に保ち,サクショ ンを 20kPa から 0kPa に低下させた結果,吸水破壊試験 を再現できた。本稿では軸ひずみが比較的小さい 4%で 軸荷重を一定に保ち,吸水破壊させる実験(B)のシミュ レーションについて述べる。図 2 と図 3 はそれぞれ実 験結果と計算結果を示す。図 4 は軸ひずみ 4%でサクシ ョンを 20kPa から 0kPa に低下した後の軸ひずみの経時 変化について,実験と計算の比較を示す。図 4 に示す ように、サクションを 20kPa から 0kPa まで低下後,空 気圧と水圧を同時に(サクションを 0kPa に保ったま ま)上昇させることで,基底応力を 200→190→180→… と順に低下させた。なお,実験では基底応力 135kPa あ

Elucidation of two water absorption failure mechanisms of unsaturated silt triaxial specimen through three-phase elastoplastic finite deformation analysis considering inertia force

NODA, Toshihiro, YOSHIKAWA, Takahiro, HATTORI, Atsuki; Nagoya University たりで本実験機のストローク限界である軸ひずみ 25% に到達して実験を終えたが,計算では基底応力 115kPa まで実施した。各図中に示すっは,各段階の開始点(前 段階の終了時点)を示す。

まず,図2の実験結果と図3の計算結果の比較より, 計算結果は実験結果の特徴をよく捉えることができて いる。特に図中に青色で示したサクションを 20kPa か ら 0kPa に低下させる段階と、赤色で示した間隙圧を上 昇させて基底応力を 150kPa から 140kPa に低下させる 段階において、実験と計算の両方で軸変位の進展が大 きく, 著しい軟化挙動を呈している(軸荷重を一定に 保っているが、軸変位の進展と体積膨張に伴って補正 する断面積が大きくなるため、軸差応力は低下する)。 また、サクション低下段階では飽和度上昇に伴い体積 圧縮している一方で、間隙圧上昇段階では飽和度変化 はほぼ無く,体積膨張している。計算では,サクショ ン低下段階は、不飽和の効果を考慮した構成モデルが 記述する飽和度上昇に起因した塑性圧縮を伴う軟化挙 動を示す一方で、間隙圧を上昇させて基底応力を 150 から 140kPa に低下させる段階では、Cam-clay モデルの 特徴である限界状態線 q = Mp'上側の有効応力(骨格応 力)状態で塑性膨張を伴う軟化挙動を示したからであ る。図 5 はサクション低下段階および基底応力 150kPa から 140kPa への低下段階における供試体内部の負荷状 態を示す。上述の通り,前者は塑性体積圧縮を伴う軟 化挙動が、後者は塑体積膨張を伴う軟化挙動が観察さ れ,このように供試体には異なる2種類の吸水軟化メ カニズムが現れていることが明らかになった。なお, 図4から、最終段階で軸変位が急激に生じる様子が見 られ、加速度を伴いながら運動していることがわかる。

4. おわりに

本研究では、慣性力考慮の空気~水~土連成有限変 形解析コード²⁾により、別報¹⁾で示した、不飽和シルト 三軸供試体が軸荷重一定条件の下、吸水時に軟化を示 し、軸変位が急増して(軸方向加速度を伴って)破壊 に至る挙動を概ね再現できた。このことから、不飽和 の効果を考慮した構成モデルが記述する飽和度上昇 (サクション解消)に起因した「塑性圧縮を伴う軟化 挙動」と、Cam-clay モデルの特徴である p'~q 空間上 の限界状態線上側で示す「塑性膨張を伴う軟化挙動」 の二つの吸水破壊メカニズムがあることを明らかにし た。

謝辞 JSPS 科研費 17H01289 の助成を受けた。

参考文献

 吉川ら (2020): 不飽和シルト三軸供試体の荷重一定条件下における 吸水破壊試験,第 55 回地盤工学研究発表会 (本誌).
Noda and Yoshikawa (2015): Soil-water-air coupled …, S&F, 55(1), 45-62.
Asaoka et al. (2002): An elasto-plastic description …, S&F, 42(5), 47-57.
京川ら (2009): サクション・飽和度・密度を…,応用力学論文集, 12, 331-342.
Zhang and Ikariya (2011): A new model …, S&F, 51(1), 67-81.
Jommi (2000): Remarks on the constitutive modelling …, Experimental Evidence and Theoretical Approaches in Unsaturated Soils, 139-153.
Gallipoli et al. (2003): Modelling the variation …, Géotechnique, 53(1), 105-112.
Yoshikawa et al. (2015): Effects of air coupling …, S&F, 55(6), 1372-1387.





図5 供試体内部の負荷状態の比較