サクション低下と間隙圧上昇による緩い不飽和シルト三軸供試体の吸水破壊実験

不飽和三軸試験 サクション 吸水破壊

名古屋大学 国際会員 〇吉川 高広 野田 利弘 非会員 広瀬 祥

1. はじめに

平成 30 年 7 月豪雨や令和元年東日本台風をはじめ,降雨による斜面や盛土の崩壊が多発している。その崩壊要因に は、不飽和土の飽和化や間隙圧上昇による強度低下,吸水による自重の増加等が挙げられているが、崩壊メカニズムの 完全な解明までには至っていない。本稿では、降雨による斜面や盛土の崩壊メカニズム解明を見据え、緩い不飽和シル ト三軸供試体を荷重一定条件下でサクション低下と間隙圧上昇により吸水破壊させる実験を行った。

2. 実験条件

実験に用いた三軸試験機について,供試体下端では微細多孔質膜¹⁾を用いて水圧を,上端では撥水性のポリフロンフィルターを用いて空気圧を,それぞれ独立して制御した。体積変化は,二重セルシステムを用いて,内セルの水位変化から算出した。実験に用いた土試料は非塑性シルト(DLクレー,土粒子密度2.70)である。実験手順を以下に示す。

- 含水比20%になるように調整した土試料をモー ルド内で静的に締固めて,間隙比1.18,飽和度 46%の円筒供試体(直径50mm,高さ100mm) を作製する。
- (2) 供試体を三軸試験機に設置し,排気非排水条件 下でセル圧を 20kPa まで上昇させる。
- (3) セル圧と空気圧を同時に上昇させて、セル圧 270kPa、空気圧 250kPa にする。
- (4) 排気非排水条件下でセル圧を 450kPa まで上昇 させる(基底応力 200kPa)。このとき供試体 下端での計測水圧は約 230kPa(サクション約 20kPa)で、間隙比は約 1.06、飽和度は約 51% であった。その後、供試体のサクションを変え ないように水圧を調節して排水条件に変えた。
- (5) 水圧を230kPaから250kPaまで上昇させて、サ クションを20kPaから0kPaに低下させる。このとき吸水コラプスが生じて供試体は休着圧縮



のとき吸水コラプスが生じて供試体は体積圧縮し、間隙比は約1.00、飽和度は約77%となった。

- (6) 水圧を 250kPa から 230kPa まで低下させて、サクションを 0kPa から 20kPa に上昇させる。このとき体積変化はほぼ生じず、間隙比は約 1.00、飽和度は約 62%となった。なお、(5)および(6)の後で、サクション 0kPa および 20kPa の側圧一定・排気排水三軸圧縮試験を軸ひずみ速度 0.01%/min で行い、それぞれを CASE1 および CASE2 とする。
- (7) 側圧一定の排気排水条件下で軸差応力 q が 500, 450, 330, 160kPa となるまで定率軸荷重速度で三軸圧縮する(そ れぞれを CASE3, 4, 5, 6 とする)。軸荷重速度は、目標の軸差応力に達するまでの時間が CASE2 の実験結果と 同じになるように設定した。
- (8) 軸荷重を一定に保ち、サクションを 0kPa に低下(水圧を 250kPa まで上昇)させ、吸水させる。このとき CASE3 では実験機のストローク限界である軸ひずみ 25%を超えたため、実験を終了した。
- (9) (8)のサクション低下過程で軸ひずみが 25%を超えなかった CASE4~6 では、軸荷重を一定に保ったまま、間隙圧 を(空気圧と水圧を同時に)上昇させ、さらに吸水させた。以上の実験手順を図1にまとめた。

3. 実験結果

図2は手順(8)のサクション低下による吸水試験結果を示す。図中のOは軸荷重一定条件に変えてサクション低下を開始した点、Δは軸変位が収束した点を示す。CASE1と2のサクション0と20kPaの排気排水三軸圧縮試験結果も併せて示した。まず CASE1と2の結果より、サクション 20kPa の方が 0kPa より強度・剛性が大きいことがわかる。次に CASE3~6 について、軸荷重を一定に保ったままサクションを 20kPa から 0kPa に低下させると、吸水に伴い飽和度が上昇して、軸変位の進展および軸差応力の低下(軟化)が観察された。このとき軸荷重を一定に保っているが、軸変位の進展(と体積膨張)に伴って補正する断面積が大きくなるため、軸差応力は低下した。CASE3~6を比較すると、軸

差応力ー軸ひずみ関係において、サクション低下開始 時の軸差応力が大きいほど軟化の程度が大きく、 CASE1のサクション 0kPaの排気排水三軸圧縮試験結果 よりも軸差応力が低下する傾向がある。このとき体積 ひずみと飽和度も、サクション低下開始時の軸差応力 が大きいほど CASE1 との差が大きい。ただし、CASE6 はサクション低下開始時の軸差応力が最も小さいが、 CASE1 との飽和度の差が大きいため、再実験により検 証する必要がある。

図3は手順(9)の間隙圧上昇による吸水試験結果を示 す。CASE1・2 と CASE3~6のサクション低下過程の実 験結果も破線で示し,間隙圧上昇を開始した点(サク ション低下過程で軸変位が収束した点)を図2と同じく △で示した。間隙圧上昇過程は、軸荷重一定条件下でサ クションを OkPa に保ったまま基底応力を低下させる過 程である。サクション低下過程開始時の軸差応力が大 きいほど、基底応力が大きい状態で軸ひずみ25%(本実 験機のストローク限界)に到達し, CASE4, 5, 6 の順 に、基底応力がそれぞれ 170, 110, 50kPa で実験を終了 した。まず軸差応力ー軸ひずみ関係より、軸変位の進 展に伴って軟化挙動を示し,骨格応力経路より,限界 状態線 q = Mp'に到達する辺りで急激に軸変位が進展し, 軟化する。なお、M=1.33 の値は DL クレーの既往の力 学試験結果 2)から決定した値であり、CASE1・2 の単調 三軸圧縮試験においても軸ひずみ25%で応力比が1.33と なっている。次に体積ひずみ一軸ひずみ関係より、サ クション低下過程では体積圧縮が生じていたが,間隙 圧上昇過程では体積圧縮と膨張の両方が生じている。 また飽和度-軸ひずみ関係より,間隙圧上昇過程では CASE1 のサクション 0kPa の排気排水三軸圧縮試験結果 よりも飽和度が高くなっている。

4. おわりに

本稿では、緩い不飽和シルト三軸供試体を荷重一定 条件下でサクション低下と間隙圧上昇により吸水破壊 させる実験結果を示した。サクション低下過程では、 サクション低下開始時の軸差応力が大きいほど軟化の 程度が大きく、サクション 0kPa の排気排水三軸圧縮試 験結果よりも軸差応力が低下すること、また間隙圧上 昇過程では、骨格応力経路で限界状態線に到達する辺 りで急激に軸変位が進展し、軟化することを示した。





図3 間隙圧上昇(基底応力低下)による吸水試験結果

今後は本実験の初期値・境界値問題としての数値解析により吸水時の変形・破壊メカニズム解明を進める。著者らは、 本稿で示した実験条件よりも密な不飽和シルト三軸供試体を用いて、同様の実験²⁾とその再現解析³⁾を実施し、吸水に よる変形・破壊時に加速度が生じる点や塑性体積変化の違いが生じることも明らかにしている。こちらも参照されたい。

謝辞 JSPS 科研費 20K14821 および 17H01289 の助成を受けた。

参考文献

1) Nishimura et al. (2012): Microporous membrane technology for measurement of soil-water characteristic curve, Geotechnical Testing Journal, the American Society for Testing and Materials, 35(1), 201-208. 2) Yoshikawa, T. and Noda, T. (2020): Triaxial test on water absorption compression of unsaturated soil and its soil-water-air-coupled elastoplastic finite deformation analysis, Soils and Foundations, 60(5), 1151-1170. 3) 吉川ら (2020): 不飽和シルト三軸供試体の荷重一定条件下における吸水破壊試験, 第 55 回地盤工学研究発表会, 23-1-3-07. 4) 野田ら (2020): 慣性力考慮の三相系弾塑性有限変形解析による不飽和シルト三軸供試体の二つの吸水破壊メカニズムの解明, 第 55 回地盤工学研究発表会, 23-1-3-08.