セラミックディスクの透水性が不飽和土三軸試験結果に及ぼす影響の数値解析的考察

空気~水~土骨格連成解析 不飽和土三軸試験 セラミックディスク 名古屋大学 国際会員 〇吉川高広,野田利弘 名城大学 国際会員 小高猛司

1. はじめに

著者らは、三軸試験のような室内試験といえども初期条件・境界条件が明確に整備された初期値・境界値問題として 捉える立場から、これまでに側圧一定の不飽和シルト三軸試験¹⁾の数値シミュレーションを行ってきた²⁾。この結果、 弾塑性構成式 SYS Cam-clay model³⁾を搭載した空気~水~土骨格連成有限変形解析コード⁴⁾を用いれば、一組の材料定数 と初期値により、サクション付与・等方圧密過程およびその後の様々な排水・排気条件下における側圧一定の不飽和シ ルト三軸圧縮試験結果を概ね再現できることを示した。その一方で、吸水コラプス挙動のように、土骨格の構成式にサ クションの効果を導入しなければ表現できない挙動に関しても、初期値・境界値問題の観点から考察を加えてきた。

本稿では、弾塑性構成式 SYS Cam-clay model に、Zhang and Ikariya⁵⁾による比較的簡単な手法を用いてサクションの効 果を導入し、再度不飽和シルト三軸試験¹⁾の数値シミュレーションを行った。その結果、サクション効果を土骨格の構 成式に考慮するだけでなく、三軸供試体下部のペデスタルにおいて間隙水制御を行うセラミックディスクの透水性を初 期値・境界値問題の中で考慮することにより、小高ら¹⁾のサクション付与・等方圧密過程において観測された吸水コラ プス時の遅れ挙動の時間関係をよく再現できることを示す。さらに、等方圧密後の排水排気せん断試験においてもセラ ミックディスクの透水性が影響を及ぼすことを示唆する解析結果も示す。

2. 土骨格の構成モデルの概要

Zhang and Ikariya⁵⁾の,限界状態線 v-lnp'の切片が不飽和化に伴い上昇するという実験事実に基づく手法に倣って,弾 塑性構成式 SYS Cam-clay model³⁾にサクションの効果を導入した。具体的には,水分特性曲線の最大飽和度 s_{max} 以上の切 片を Γ ,水分特性曲線の最小飽和度 s_{min} 以下の切片を Γ_r とおき,2 点間の切片を飽和度 s^w の関数 $\Gamma(s^w)$ として線形補完 する。また,正規圧密線 v-lnp'の切片に関しても, s_{max}^w 以上の切片を N, s_{min}^w 以下の切片を N_r とおき,飽和度 s^w の関 数 N(s^w) として補完する.このとき, N(s^w) – $\Gamma(s^w$) は一定と仮定する ⁵⁾。その結果, $\Gamma(s^w)$ と N(s^w) は式(1)で表される。

$$\Gamma(s^{w}) = \Gamma + \frac{s_{\max}^{w} - s^{w}}{s_{\max}^{w} - s_{\min}^{w}} (\Gamma_{r} - \Gamma), \quad N(s^{w}) = N + \frac{s_{\max}^{w} - s^{w}}{s_{\max}^{w} - s_{\min}^{w}} (N_{r} - N)$$
(1)

これを用いて、Asaoka et al.³⁾と同様に、弾塑性諸法則を適用して定式化した。この結果、飽和度 s^w の増減も土骨格の負荷状態に影響を与える。本手法は、増える材料パラメータが Γ_r の1つだけで少ないため、本研究で用いることにした。

3. 参照実験¹⁾と解析条件

参照実験の概要は次の通りである。(i)含水比 20%になるように調整した DL クレーを用いて,間隙比 1.14, 飽和度 46 ~47%の不飽和供試体を作製する(初期サクションは約 20kPa)。(ii)供試体を三軸試験機に設置し,非排水条件下でセル圧を 20kPa まで上昇させた後,セル圧と空気圧を同時に 250kPa 上昇させる.(iii)所定のサクションとなるように水圧のみを変化させ,その 15 分後にセル圧を 450kPa まで上昇させて,約1日間圧密させる.(iv)以上の過程を経た供試体を,様々な排水・排気条件下でせん断する。本稿では,排水排気せん断試験結果を示す。なお,試験装置には,供試体下部

にセラミックディスク (AEV 200kPa) 付きのペデスタルを用いて いる。図1はシミュレーションに用いた有限要素メッシュ図と境界 条件を示す。簡単のため、円筒供試体の軸対称性を仮定した。上下 端は剛・摩擦のペデスタルの条件を表現するために束縛条件を課し、 隅角部に変形の自由度を上げるための処理を施した。せん断時は上 端から軸変位速度一定でせん断し、実験と同様に軸ひずみ速度を 0.05%/min に設定した。次章の解析では、セラミックディスク(以 後、単にディスクと呼ぶ)の透水性を考慮しない場合と考慮する場 合 (本稿では、ディスクの透水係数を 6.0×10^{-10} m/s に設定した) の結果を示す。考慮する場合は、図1に示すように、解析断面底部 に二相系弾性体でモデル化した有限要素を追加し、簡単のためディ スクは変形しない条件を与えた。材料定数および初期値は、基本的 0.78 cm には Yoshikawa et al.²⁾と同じ値を用い、限界状態における比体積の 実験結果から、 $\Gamma=1.97$ と $\Gamma_r=2.10$ を決定した。なお、次章の計算 結果は供試体を1要素として見た場合の見かけの挙動を示す。



Numerical analysis about the influence of ceramic disc permeability on triaxial test results of unsaturated soil Yoshikawa Takahiro, Noda Toshihiro, Nagoya University Kodaka Takeshi, Meijo University

4. 解析結果

図 2 はサクション付 与・等方圧密過程におけ る実験結果 1)と計算結果 の比較を示す。まず(i)実 験結果と(ii)ディスクの 透水性を考慮しない場合 の計算結果を比較する。 サクション付与直前のサ クション値は約 20kPa で あるため, サクション 30, 50, 100kPa の場合 は排水し、0、10kPa の 場合は吸水する。吸水時 の体積圧縮量が大きく, コラプス挙動を表現でき ているが,実験で観測さ れた吸水量と体積ひずみ が収束しにくい挙動まで は表現できていない。解 析ではサクションが小さ い(飽和度が高い)ほど 透水係数が大きくなる。 このため、サクションが 小さいほど収束が早い結 果となり、この傾向は土 骨格の構成式へのサクシ ョン効果の考慮の有無に かかわらず同じである²⁾。 次に, (iii)ディスクの透 水性(透水係数= 6.0×10⁻¹⁰ m/s) を考慮 した場合の結果を見ると,



図3 排水排気せん断試験における体積ひずみ・吸排水量~軸ひずみ関係の実験結果¹⁾と計算結果

吸水挙動の収束が遅くなる現象も含めて、計算は実験をよく再現できている。これは、ディスクの透水係数が小さく、 吸(排)水量が少なくなるためである。吸排水量に関して、(iii)ディスク有りの場合を(ii)ディスク無しの場合と比較す ると、サクションが大きく、飽和度が低いほど、ディスクの透水性を考慮した影響は小さい。これは飽和度が低く、供 試体の透水係数が小さくなるにつれて、相対的にディスクの低透水性の影響を受けにくくなるためである。

図 3 はサクション付与・等方圧密過程を経た後に実施した排水排気せん断試験の体積ひずみ・吸排水量〜軸ひずみ関係の実験結果と計算結果の比較を示す。特に吸排水量に注目すると、(iii)のディスクの透水性を考慮した場合は、(ii)では表現できていないサクション0、10kPaの場合に吸水する挙動を表現できている。

5. おわりに

土骨格の構成式にサクションの効果を導入することに加えて、セラミックディスクの低い透水性を仮定すると、吸水 コラプスの遅れ挙動およびその後の排水排気せん断時の吸水挙動をよく表現できることを示した。なお、セラミックデ ィスクの透水性が、今回用いた土材料の力学挙動には影響を与えない程度に大きいこと(透水係数=約3.0×10⁻⁷ m/s) を力学試験に先立ち確認しているため、今後更なる検証が必要なものの、この解析事実は、特に不飽和土の場合、三軸 試験といえども初期値・境界値問題として捉えていなければ、今回示した吸水コラプス時の時間遅れ挙動までをモデル 化する危険性、換言すれば、構成式研究においては室内試験を初期値・境界値問題として捉える必要性を示唆している。 謝辞: JSPS 科研費 25249064 の助成を受けた。感謝の意を表する。

参考文献: 1) 小高ら: 排気・排水条件を…, 第18回中部地盤工学シンポジウム, 6, 2006. 2) Yoshikawa et al.: Effects of air …, S&F, 55(6), 1372-1387, 2015. 3) Asaoka et al.: An elasto-plastic description …, S&F, 42(5), 47-57, 2002. 4) Noda. and Yoshikawa: Soil-water-air coupled …, S&F, 55(1), 45-62, 2015. 5) Zhang and Ikariya: A new model…, S&F, 51(1), 67-81, 2011.