不飽和浸透模型実験の空気~水~土骨格連成有限変形シミュレーション

名古屋大学	学生会員	〇吉川	高広	フェロー会員	野田	利弘
名城大学	正会員	小高	猛司	正会員	崔	瑛

1. はじめに

飽和・不飽和状態にある土の浸透も変形も扱える空気~水~土骨格連成有限変形解析コード¹⁾を用いて,不飽和 浸透模型実験のシミュレーションを行い,本解析コードの浸透破壊シミュレーションへの適用可能性を検証した.

2. 浸透模型実験の概要と解析条件

図-1 はシミュレーションに用いた解析断面を 示していて,浸透模型実験と同スケールに設定し ている. 浸透模型は, 地盤部分と盛土部分から成 る. 左右で高さを変えて土を積み上げた後に, 高 く積み上げた方の土塊の左上端の三角形(三角 柱) 部分を削りとることで盛土を作成し, 解析に おいてもその過程を再現している. その後, 右端 の水頭を 46cm で常にオーバーフローさせながら 浸透させていく.用いた土材料は三河珪砂6号で、 表 1 は解析に用いた土骨格の構成式 (SYS Cam-clay model²))に関する材料定数を示す. 初期 の間隙比(1.0;実験と同じ値)と構造の程度を一 定として、初期応力を自重を考慮して与え、初期 の過圧密比を未知数として計算している.水分特 性曲線に関する材料定数は紙幅の都合上省略す るが、水分特性曲線と透水係数~飽和度関係を図 -2に示す、初期飽和度は実験と同じ8%で与えた、 初期間隙空気圧は OkPa で与え、初期間隙水圧は 初期飽和度 8%に相当するサクションから算出し て与えた. 地盤部分の幾何的境界条件は、下端を 水平・鉛直固定,側面を水平固定とする.盛土部



分の幾何的境界条件は、右端を水平固定とする.水理・空気境界条件は、底面は非排水・非排気境界、右端は46cmの水頭境界と非排気境界、地表面と盛土表面は浸出面境界(境界の外へ流出する場合は水圧=大気圧=0,それ以外の場合は非排水境界)と排気境界、左端は浸出面境界と非排気境界に設定した.

3. 解析結果

地盤と盛土を作成する過程の解析結果は紙幅の都合上省略し,浸透過程のみを本稿では示す.図-3 は実験時の浸透過程の様子,図-4 は解析結果の飽和度分布を示す.ただし,図-3 には模型底部で計測した水圧値を水頭換算した値をプロットし,その点をつないだ直線を併記している.図-3 と図-4 を見比べると,下から浸透が進む様子や,同時刻に対する浸潤面の位置など,解析結果は実験結果をよく再現できている.ただし,実験では図-3 で示したように浸透開始 17 分後に法尻付近から崩壊し始めたが,今回の解析条件では実験と同様の崩壊はしなかった.図-5,図-6,図-7 はそれぞれ間隙水圧,平均有効応力,せん断ひずみの浸透開始 15 分後と 45 分後のコンター図を示す.

キーワード 不飽和土,浸透破壊,連成解析

連絡先 〒464-8603 名古屋市千種区不老町工学部 9 号館 318 室 TEL 052-789-4483



間隙水圧のコンター図の15分後と45分後を見比べると、45分後には法尻付近の水圧が高く、その結果平均有効 応力の減少、せん断ひずみの増加が見られる.図-3の17分後の実験結果を見ても、崩壊し始めた法尻付近では水 圧値が高い.このように、実験と解析の両方で、法尻付近の水圧が上昇し、有効応力の減少とせん断ひずみの増加 が見られたことは、本解析コードが浸透破壊シミュレーションへの適用可能性が高いことを示している.実験と解 析で変形が大きく出始めた時間が異なることに対しては、実験において模型の外から観察される浸潤面位置での飽 和度がどの程度であるかを踏まえながら、解析結果を検証していく必要がある.

4. おわりに

本手法は空気の流れも考慮できる三相系解析手法であるため、今後は、実構造物解析を行うに当たって、空気が 地盤の外に排出できない場合の影響も考えていく.また運動方程式を解いているため、地震と降雨の複合外力に対 する土構造物の評価も行なっていく予定である.

謝辞: JSPS 科研費 21226012, 25249064 と国土交通省 H25 年度河川砂防技術研究開発の助成を受けた. 謝意を表します.

参考文献 1) Noda and Yoshikawa (2014): Soil-water-air coupled finite deformation analysis based on rate-type ..., S&F, to be submitted.

2) Asaoka et al. (2002): An elasto-plastic description ..., S&F, 42(5), 47-57.